



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 32 PŽ-1342/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, te dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGROKOMERC d.o.o. u stečaju, Stjepana Radića 40, OIB 53537095641, kojeg zastupa zastupnik po zakonu, stečajni upravitelj Franjo Otročak iz Lukača, odlučujući o žalbi vjerovnika CAPITAL PARTNERS d.d., Rijeka, Matije Gupca 14, OIB 71522696091, kojeg zastupa punomoćnica Jasminka Hodžić, odvjetnica u Rijeci, Ante Starčevića 6/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-1132/2016-63 od 10. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika CAPITAL PARTNERS d.d., Rijeka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-1132/2016-63 od 10. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem zaključen je stečajni postupak nad dužnikom, odlučeno je o objavi tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča prvostupanjskog suda te da će se stečajni dužnik po pravomoćnosti tog rješenja brisati iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 289. st. 8. u vezi s čl. 286. st. 1. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

2. Ovo rješenje je prvostupanjski sud donio nakon što je održano završno ročište, nakon što je prihvaćeno završno izvješće i završni račun, te nakon što nije bilo primjedbi na njihov sadržaj.

3. Protiv ovog rješenja žalbu je podnio vjerovnik navodeći u njoj prije svega da nije bio pozvan na završno ročište, čime mu je onemogućen pristup sudu. Pored toga, vjerovnik je u žalbi ukazao da se pred Općinskim sudom u Rijeci vodio ovršni postupak radi naplate njegovog potraživanja protiv dužnika i u ovoj pravnoj stvari. Doneseno je rješenje o dosudi nekretnine vjerovniku od 8. lipnja 2022., a nakon što je on bio jedini koji je sudjelovao u elektroničkoj javnoj dražbi.

4. Kako se zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, Općinski sud u Rijeci oglasio nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Bjelovaru, to ni do današnjeg dana vjerovnik nije upisan u zemljišnim knjigama kao vlasnik nekretnine koja mu je dosuđena. S druge strane, on se ne spominje ni jednom riječju u pobijanom rješenju. Zato je žalitelj predložio drugostupanjskom ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. U odgovoru na vjerovnikovu žalbu, stečajni upravitelj stečajnog dužnika je osporio osnovanost njenih navoda upućujući na to da je Općinski sud u Rijeci dužan i ovlašten dovršiti radnje potrebne za upis vjerovnikovog prava vlasništva na dosuđenoj mu nekretnini.

6. Vjerovnikova žalba nije osnovana.

7. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s čl. 381. ZPP-a i čl. 6. SZ-a, u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

8. Pregledom sadržaja spisa (str. 410. do 411. spisa), vidljivo je da je prvostupanjski sud putem mrežne stanice e-oglasna ploča uputio poziv na završno ročište od 16. prosinca 2022. (čl. 12. SZ-a). Od tuda i neosnovanost vjerovnikove žalbe u tom dijelu.

9. Pored navedenog, sve da je vjerovnik i bio na završnom ročištu, on ne bi mogao popraviti pravni položaj u ovoj stvari u pogledu njegovih preostalih bitnih žalbenih navoda. Naime, u ovoj pravnoj stvari jedini sud koji je u smislu odredbe čl. 169. st. 4. SZ-a ovlašten donijeti zaključak o predaji nekretnine vjerovniku na temelju pravomoćnog rješenja o dosudi nekretnine od 8. lipnja 2022. i time stvoriti pretpostavke za upis vjerovnikovog prava vlasništva na toj nekretnini, je ovršni sud koji je donio to rješenje, odnosno Općinski sud u Rijeci. Zato se žalitelj upućuje da se ponovno obrati tom sudu, pa i s pozivom na ovo rješenje.

10. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 6. SZ-a).

Zagreb, 25. travnja 2023.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-30858-0e17a**

Kontrolni broj: **03dcc-c33d4-a5a31**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.